紮根理論的基本思路

Lu Ching-Fu, e-mail:drcflu@gmail.com, Website: http://www.art-digital.net

1、從資料中產生理論

紮根理論特別強調從資料中提升理論，認為只有通過對資料的深入分析，才能逐步形成理論框架。這是一個歸納的過程，從下往上將資料不斷地進行聚焦。

與一般的巨集大理論不同的是，紮根理論不對研究者自己事先設定的假設進行邏輯推演，而是從資料入手進行歸納分析。理論一定要可以追溯到其產生的原始資料，一定要有經驗事實作為依據。這是因為紮根理論者認為，只有從資料中產生的理論才具有生命力。如果理論與資料相吻合，理論便具有了實際的用途，可以被用來指導人們具體的生活實踐。

研究方法

質化研究	量化研究
特 質	
歸納法（Inductive）	演繹法/ 推斷 (Deductive)
從詳細精確的田野筆記中歸納主題	預設相關的假設，然後測試、證實、演繹此假設
常用方法	
深入訪談，田野觀察	問卷調查

2、對理論保持敏感

由於紮根理論的主要宗旨是建構理論，因此它特別強調研究者對理論保持高度的敏感。不論是在設計階段，還是在收集和分析資料的時候，研究者都應該對自己現有的理論、前人的理論以及資料中呈現的理論保持敏感，注意捕捉新的建構理論的線索。

保持理論敏感性不僅可以幫助我們在收集資料時有一定的焦點和方向，而且在分析資料時注意尋找那些可以比較集中、濃縮地表達資料內容的概念，特別是當資料內容本身比較鬆散時。

通常，質的研究者比較擅長對研究的現象進行細密的描述性分析，而對理論建構不是特別敏感，也不是特別有興趣。紮根理論出於自己的特殊關懷，認為理論比純粹的描述具有更強的解釋力度，因此強調研究者對理論要保持敏感。

前人的理論

本次研究可以發現，服裝這個商業行為，從鎖定的客群和目的，設計上的操作方式就會不一樣。這可以由人類的需求層次中看出一二。

亞伯拉罕· 馬斯洛(Abraham Harold Maslow, 1908-1970)於1943年所提出的心理學論文：「人類需求層次理論」，他認為人要滿足了低層次生理需求後，才會向上一個層次推進，一但上層的需求滿足後，低層級的需求就變成必要，但是不再是激勵因素。**馬斯洛把它分為五層：生理，安全，感情，尊重，自我實現五種需要**。當提升到高層次後，如果有低層次的需求沒有符合，並不會退回低層次，而是會想辦法滿足不足的部份，但是依然維持在較高的層次。

前人的理論



3、持續比較的方法

紮根理論的主要分析方法是比較，在資料和資料之間、理論和理論之間不斷進行對比，然後根據資料與理論之間的相關關係提煉出有關的範疇(category)及其屬性。比較通常有四個步驟：

(1)根據概念的類別對資料進行比較：對資料進行編碼並將資料歸到儘可能多的概念類屬下面以後，將編碼過的資料在相同和不同的概念範疇中進行對比，為每一個概念類屬找到真正的屬性。

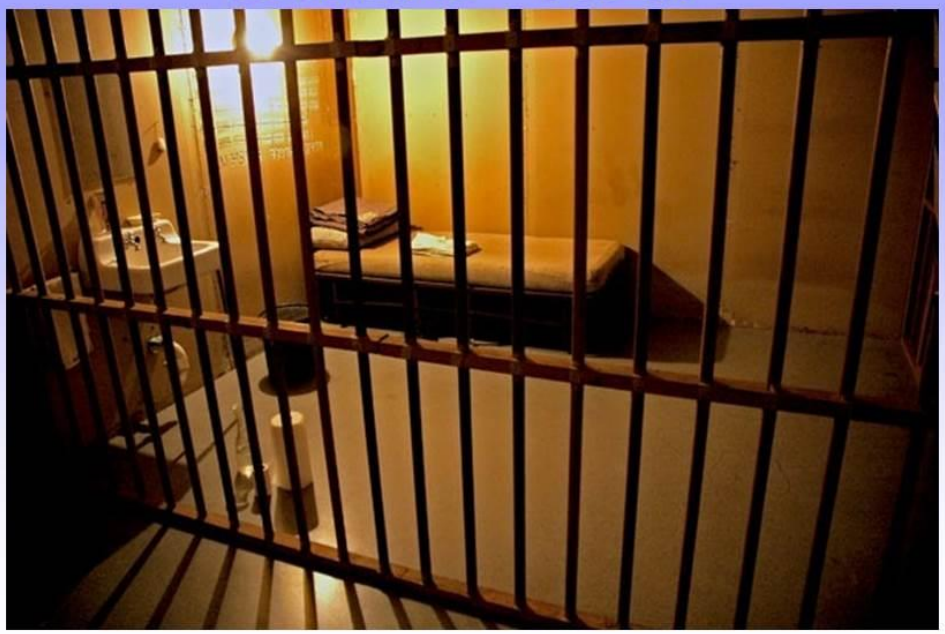
(2)將有關概念類屬與它們的屬性進行整合，對這些概念類屬進行比較，考慮它們之間存在的關係，將這些關係用某種方式聯繫起來。

3、持續比較的方法(續)

(3)勾勒出初步呈現的理論，確定該理論的內涵和外延，將初步理論返回到原始資料進行驗證，同時不斷地強化現有理論，使之變得更加精細。

(4)對理論進行陳述，將所掌握的資料、概念類屬、類屬的特性以及概念類屬之間的關係一層層地描述出來，作為對研究問題的回答。

謝德慶的「自囚」



10



11

持續比較的方法

大分類 (Categories)	中分類 (Patterns)	小分類(Topics)	
		正面	負面
謝德慶作品的生活特質	創作風貌	Shaviro：無人與他交談，無法閱讀和聆聽，無事可做，除了思考和計日。每天，他在牆上做個標記，並為自己照相，來記載這種煎熬。一個助手給他送食物，清垃圾，但他們從不交談。	韓湘寧：新聞性高於藝術性。
	創作期間	Gablik：謝德慶之所以把表演時間定為一年，是因為他相信一年象徵人的一生；如果只持續一星期，等於是將他的藝術和生活硬生生的分開，而使得他覺得自己只是在表演。 呂清夫：謝德慶從1978年9月底起開始把自己關一年，在畫室中自設真的囚籠，在牢中不說話、不看書、不寫字、不聽收音 機、不看電視……，如是整整一年。	王秀雄：這種作品做一週就夠了。

謝德慶作品的新評價	創作原動力	席德進：這種做法，需要很大的勇氣。 Shaviro：這麼做需要不可思議的克制和獻身精神。拒絕被限制在一堆我們已有的關於現實的理念之中。這才是謝德慶藝術的本質。 Gablik：在台灣的成長過程中，並未被灌輸要追求經濟的成功和保障，舒適和逸樂。	劉文潭：走火入魔，自我宣傳。
	藝術即生活	Shaviro：謝德慶的藝術傳達媒介不是文字、聲音或顏料，而是自己的生活。謝從未詳盡地陳述其創作原由。 Gablik：對謝德慶而言，最重要的一點就是藝術和生活合而為一，他的作品就是他的生活。 呂清夫：留學有如活在真空之中，所以出國有時真和坐牢差不多，一般牢房雖然很小，但在洋人社會中，洋書看 不懂、電視猜著看、又沒有人理你，處處是所謂『文化的衝擊』，這不等於是個無形的牢房嗎？所以出門還不如待在家裏，反正都是形同坐牢，而坐『牢』就是生活，生活就是作品。	趙雅博：內在的行為，不是藝術品。 謝里法：不能生產的藝術家。 王秀雄：懷疑作者是否了解概念藝術。

4、初步理論與資料選擇的方法

在對資料進行分析時，研究者可以將從資料中初步生成的理論作為下一步資料選擇的標準。初步理論可以指導下一步的資料收集和分析工作，如選擇資料、設碼、建立編碼和歸檔系統。

當下呈現的每一個理論都對研究者具有導向作用，都可以限定研究者下一步該往哪裡走、怎麼走。因此，資料分析不應該只是停留在機械的語言編碼上，而是應該進行理論編碼(共同議題)。研究者應該不斷地就資料的內容建立假說，通過資料和假設之間的輪迴比較產生理論，然後使用這些理論對資料，再進行編碼。

5、靈活運用文獻

使用有關的文獻可以開闊我們的視野，為資料分析提供新的概念和理論框架，但與此同時，我們也要注意不要過多地使用前人的理論。否則，前 人的思想可能束縛我們的思路，使我們有意無意地將別人的理論往自己的資料上套，或者換一句話說，把自己的資料往別人的理論裡套，也就是人們所說的“削足適履”，而不是“量體訂做”。

在適當使用前人理論的同時，紮根理論認為研究者的個人解釋在建構理論時也可以產生重要的作用。研究者之所以可以“理解”資料是因為研究者帶入了自己的經驗性知識，從資料中生成的理論實際上是資料與研究者個人解釋之間不斷互動和整合的結果。原始資料、研究者個人的初步理論、以及前人的研究成果之間實際上是一個三角互動關係，研究者在運用文獻時必須結合原始資料和自己個人的判斷。研究者本人應該養成詢問自己和被詢問的習慣，傾聽文本中的多重聲音，瞭解自己與原始資料和文獻之間的互動關係。

Pinch and Bijker [1987] argue that because a technological artifact may be interpreted differently by multiple social groups, they will also construct different interpretations of it based on their interactions with it. Such interpretations, to varying degrees, are shaped and constrained by various groups' purpose, context, power, knowledge base, and the artifact itself. For example, automobile designers have different notions and knowledge of automobiles than drivers, who in turn have different interpretations than mechanics, and so on. With respect to information technology in organizations, there are usually a number of critical social groups—in what Kling and Gerson [1978] refer to as the social world of computing—whose actions will significantly influence the process and outcome of technological change. Managers, system developers, and users, at a minimum, will be key actors, and by dint of their membership in particular social groups and the different roles and relationships they have with technology, will tend to share their group's technological frame.

Such group frames are unlikely to be shared across the different stakeholder groups [Calder and Schurr 1981; Dornbusch and Scott 1975]. For example, technologists may be expected to have an engineering perspective of

研究者在運用文獻時必須結合原始資料和自己個人的判斷

64 x 11.07 英吋

accomplish a particular task [Markus and Bjørn-Anderson 1987; Orlikowski 1988]. In contrast, line managers may have a more strategic understanding of technology, expecting it to facilitate certain ways of doing business and providing financial returns, while users may take a more focused or instrumental view, expecting immediate, local, and task-specific benefits.

We define the notion of *congruence* in technological frames as referring to the alignment of frames on key elements or categories. By congruent, we do not mean identical, but related in structure (i.e., common categories of frames) and content (i.e., similar values on the common categories). The notion is akin to that of cognitive consensuality [Gioia and Sims 1986; Isabella 1990], which Finney and Mitroff [1986, p. 320] define as "a reasonable amount of implicit agreement among organization members as to the appropriate meaning of information or events." Congruence in technological frames would imply, for example, similar expectations around the role of technology in business processes, the nature of technological use, or the type and frequency of support and maintenance. Incongruence implies important differences in expectations, assumptions, or knowledge about some key aspects of the technology. For example, a frame incongruence is apparent when managers expect a technology to transform the way their company does business, but users believe the technology is intended to merely speed up and control their work. Alternatively, incongruence may occur when technologists

6、理論的評核

紮根理論對理論的檢核與評價有自己的標準，總結起來可以歸納為如下四條：

1)概念必須來源於原始資料，理論建立起來以後應該可以隨時回到原始資料，可以找到豐富的資料內容作為論證的 依據。

2)理論中的概念本身應該得到充分的發展，密度應該比較大，即理論內部有很多複雜的概念及其意義關係，這些概念坐落在密集的理論性情境之中。

3)理 論中的每一個概念應該與其他概念之間具有系統的聯繫，“理論是在概念以及成套概念之間的合理的聯繫”(Strauss&Corbin，1994：278)，各個概念之間應該緊密地交織在一起，形成一個統一的、具有內在聯繫的整體。

4)由成套概念 聯繫起來的理論應該具有較強的運用價值，應該適用於比較廣闊的範圍，具有較強的解釋力。

紮根理論的操作程序

(1)從資料中產生概念，同時對資料進行逐級登錄：

(2)不斷地對資料和概念進行比較，系統地詢問與概念有關的理論生成問題；

(3)發展理論性概念，建立概念和概念之間的聯繫；

(4)依據初步理論(共同議題)選取資料，並系統地對資料進行編碼；

(5)建構理論，力求獲得理論概念的密度、豐富度、和高度的整合性。對資料進行逐級編碼是紮根理論中最重要的一環，其中包括三級編碼。

紮根理論的操作程序

(1)從資料中產生概念，同時對資料進行逐級登錄：

(2)不斷地對資料和概念進行比較，系統地詢問與概念有關的理論生成問題；

(3)發展理論性概念，建立概念和概念之間的聯繫；

(4)依據初步理論(共同議題)選取資料，並系統地對資料進行編碼；

(5)建構理論，力求獲得理論概念的密度、豐富度、和高度的整合性。對資料進行逐級編碼是紮根理論中最重要的一環，其中包括三級編碼。